

ORIENTAÇÕES A COORDENADORES E AVALIADORES

I MOSTRA ACADÊMICA E CIENTÍFICA DA FDV

É com enorme satisfação que encaminhamos este texto, que se propõe a servir como instrumento norteador da preparação e da avaliação dos trabalhos enviados para a I Mostra Acadêmica e Científica da Faculdade de Viçosa.

A decisão de produzir esse texto advém da constatação de ser o processo de avaliação subjetivo, o que exige torná-lo transparente, por meio da determinação e definição dos critérios e assim homogeneizar o processo. Esse texto foi elaborado com base em outros materiais adotados por instituições de renome e destaque nacional na área de divulgação científica e balizada pela Comissão Organizadora do Evento.

Os trabalhos deverão ser preparados considerando os aspectos técnicos (apresentados no documento de divulgação da Mostra) e os critérios utilizados na avaliação da comissão do evento.

A sugestão é que cada avaliador dê notas aos trabalhos individuais e que estas sejam apuradas para estabelecer o aceite ou não dos resumos, no caso de o estudante encaminhar o trabalho para a categoria Pôster, ou dos artigos para categoria comunicação oral. Para essa atividade, o professor receberá o trabalho, acompanhado de uma ficha em que estão dispostos os critérios de avaliação, seus respectivos pesos, e deverão ser preenchidas com as notas do professor e o parecer.

A avaliação proposta é ponderada com a distribuição dos pesos explícita na ficha de encaminhamento de trabalho para avaliadores. A pontuação máxima do resumo é de 50 pontos e do artigo 100 pontos. Para ser aprovado, o trabalho deve ter média geral mínima de 60% do valor máximo.

OS CRITÉRIOS SELECIONADOS PARA OS RESUMOS

Título (peso 1)

O título deve retratar o conteúdo do artigo de forma concisa, completa, objetiva, precisa e sintética. Para tanto o autor deve prestar atenção nos seguintes aspectos:

- a) As palavras mais importantes do trabalho devem aparecer no título;
- b) Evite usar palavras ambíguas e confusas;
- c) Evite usar adjetivos e julgamentos de valor;
- d) Separar o título do subtítulo quando for necessário, usando dois pontos;
- e) Incluir palavras chaves no título para facilitar encontrar o artigo posteriormente;
- f) O título não deve possuir mais de vinte palavras.

Resumo (peso 2)

O resumo deve trazer com precisão o conteúdo completo do trabalho, isto é, a problematização, objetivos, contextualização (ou descrição da importância), metodologia empregada, resultados esperados ou obtidos (caso o trabalho tenha sido concluído) e sugestões e limitações (quando necessário).

Relevância (peso 2)

O texto deve demonstrar a relevância do estudo, seja ele social, acadêmico, de pesquisa, talento ou inovação.

Os resumos poderão alcançar valor máximo de 50 pontos.

OS CRITÉRIOS SELECIONADOS PARA OS ARTIGOS

Título (peso 1)

O título deve retratar o conteúdo do artigo de forma concisa, completa, objetiva, precisa e sintética. Para tanto, o autor deve prestar atenção nos seguintes aspectos:

- a) As palavras mais importantes do trabalho devem aparecer no título;
- b) Evite usar palavras ambíguas e confusas;
- c) Evite usar adjetivos, julgamentos de valor;
- d) Separar o título do subtítulo quando for necessário usando dois pontos;
- e) Incluir palavras chaves no título para facilitar encontrar o artigo posteriormente;
- f) O título não deve possuir mais de vinte palavras.

Relevância (peso 2)

O texto deve demonstrar a relevância do estudo seja ele social, acadêmico, de pesquisa, talento ou inovação.

Introdução (peso 1)

A introdução deve apresentar com clareza a contextualização e o objetivo do estudo realizado. Ela deve conter a problematização, a apresentação do método de solução e das teorias usadas como base para a compreensão do problema. Deve mostrar as questões orientadoras da pesquisa, os objetivos e a justificativa (a ligação entre a pesquisa e outras informações que a precederam). As questões devem claramente mostrar a relação da pesquisa com o seu campo de estudo.

Metodologia (peso 1)

Na Metodologia, deve-se indicar o tipo de pesquisa quanto aos métodos e meios empregados; a população, a amostra utilizada e o universo da pesquisa. Além disso, deve trazer:

- a) uma descrição passo a passo de como foi conduzida a pesquisa e a descrição detalhada dos instrumentos de pesquisa;
- b) uma descrição detalhada do método de análise de dados;
- c) sempre que possível apresentar análise das conseqüências de resultados;
- d) uma análise das vantagens, desvantagens e limitações da metodologia, bem como das formas de contornar estas limitações que foram empregadas.

Revisão Bibliográfica (peso 1)

A revisão bibliográfica deve ser atualizada e pertinente ao tema do trabalho. Deve citar artigos sobre referências teóricas ou abordagens alternativas/competidoras com as do referencial teórico empregado no artigo. Devem ser citados artigos de revistas científicas.

Os referenciais teóricos empregados devem ser descritos com riqueza e orientar o raciocínio durante todo o trabalho. Ele deve justificar a natureza e conteúdo das hipóteses, os métodos empregados, bem como dos instrumentos de levantamento dados. Nela é preciso apresentar o que foi escrito sobre o assunto. No entanto, a revisão não deve ser apenas a repetição da produção na área, mas uma demonstração do conhecimento dos pontos de vista, teses e teorias que

possam fundamentar o trabalho e de onde se possam extrair alguns pressupostos que o direcionem.

Resultados e Conclusões (peso 2)

As conclusões devem ser apropriadas, isto é, devem se remeter aos objetivos propostos e as questões estabelecidas. Esta sessão deve ser rica e detalhada. Sugere-se que seja apresentado um breve resumo dos fatos encontrados e uma análise quantitativa/qualitativa centrada não mais em teoria, mas nos fatos e conceitos do sistema real de que trata o artigo. As proposições, questões e objetivos enunciados na introdução devem ser endereçados e deve ser demonstrado claramente que eles foram resolvidos. Se houve a enunciação de hipóteses, elas devem ser qualificadas como verdadeiras, falsas, inconsistentes ou indeterminadas.

Redação e organização do texto (peso 2)

O artigo deve apresentar redação e organização do texto (ortografia, gramática, clareza, objetividade e estrutura formal) bem estruturadas e corretamente adequadas ao idioma. Um pré-requisito para a aceitação do artigo é que sua formatação esteja adequada às normas estabelecidas para o evento e que foram baseadas nas normas técnicas adotadas na Instituição.

Os artigos poderão alcançar valor máximo de 100 pontos.

As informações acima foram adaptadas das Orientações a coordenadores e avaliadores de artigos encaminhados a UNEGEP 2008. 13 a 16 de outubro de 2008. Rio de Janeiro.

**Ficha de encaminhamento de trabalho para avaliadores
I MOSTRA ACADÊMICA E CIENTÍFICA DA FDV**

Prezado professor:

A Comissão Organizadora encaminha este trabalho para apreciação. Esperamos que sua avaliação seja apresentada nesta ficha, de acordo com os critérios previamente estabelecidos “Orientações para coordenadores e avaliadores”.

Título do trabalho:

Categoria: () Resumo () Artigo

Critérios	Peso	Nota	Total
Título*	1		
Resumo*	2		
Relevância *	2		
Introdução	1		
Contextualização ou Revisão de Literatura	1		
Metodologia	1		
Resultados e conclusões	2		
Redação e organização do texto	2		
Total			

* Critérios a serem avaliados para Resumo.

Parecer:

- () Aprovado para apresentação na mostra
() Não aprovado
() Aprovado para apresentação na mostra e selecionado para concorrer ao Mérito.

Viçosa, de outubro de 2008.
